



Kr. OIA/ 313 /09

Kraków, dnia 15 kwietnia 2009 r.

**Szanowny Pan
Marek Twardowski
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia**

za pośrednictwem

**Naczelnej Izby Aptekarskiej
w Warszawie**

00-238 WARSZAWA, ul. Długa 16

W związku z pismem z dnia 8.04.2009r. w zakresie refundacji produktu leczniczego „Detralex”, wyrażającym decyzję, iż w/w produkt nie spełnia kryterium art. 46 ustawy z dnia 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i nie podlega refundacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia, Okręgowa Rada Aptekarska w Krakowie prosi o wyjaśnienie jak treść powołanego pisma ma się do wyrażonej wcześniej (tj.15.07.2008r.) decyzji Ministra Zdrowia ws. refundacji leków, którym wygasło pozwolenie na dopuszczenie do obrotu (w załączeniu).

Zdaniem Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie przytoczone powyżej pisma – jednego urzędu – Ministra Zdrowia, wyrażone w oparciu o te same normy prawne stoją ze sobą w wyraznej sprzeczności.

Pismo z dnia 15.07.2008r., w oparciu o art. 46 ustawy o świadczeniach finansowanych ze środków publicznych oraz art. 29 ust. 6 ustawy Prawo farmaceutyczne stanowi, iż produkty lecznicze, mimo braku ważnego pozwolenia mogą pozostać w obrocie do czasu upływu terminu ważności pozwolenia, czyli pozostają w obrocie legalnie i podlegają refundacji.

Pismo z dnia 8.04.2009r. stanowi natomiast, iż jeżeli produkt leczniczy otrzymał odmowną decyzję odnośnie przedłużenia okresu ważności pozwolenia na dopuszczenie do obrotu nie podlega refundacji.

W związku z tak sprzecznymi stanowiskami w tej samej kwestii, Okręgowa Rada Aptekarska w Krakowie prosi o pilną interwencję w Ministerstwie Zdrowia, celem wyjaśnienia powyższego i wyrażenia jednoznacznej, wiążącej decyzji.

*Prezes
Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie*

*Koordynator
Departamentu Farmacji Aptecznej i Edukacji NRA*