



**GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

GIF-P-024-6-1/MW/09

Prezes
OIA - wszystkie
prezydium
2009.07.16

Warszawa, dnia 08.07.2009r.

NRA - V
Wpłynęło dn. 13.07.09
L. dz. 143105
Podpis

Pan
Grzegorz Kucharewicz
Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej
ul. Długa 16
00-238 Warszawa

Szanowny Panie Prezeso,

Uprzejmie informuję Pana Prezesa, że podczas Konferencji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z Wojewódzkimi Inspektorami Farmaceutycznymi i Kierownikami Delegatur Wojewódzkich Inspektoratów Farmaceutycznych, która odbyła się w Ustroniu w dniach 21 – 23 czerwca 2009 r., dyskutowana była m. in. sprawa sposobu obliczania wieku kierownika apteki, który ukończył 65 lat i pełni tę funkcję na podstawie zgody wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego wyrażonej w trybie art. 88 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.).

W załączeniu przesyłam kopię pisma Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia 8 lipca 2009 r. znak GIF-P-024-6/MW/09 przedstawiającego stanowisko w powyższym zakresie. Przedmiotowe pismo zostało skierowane do wszystkich wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych.

Z poważaniem

GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY

Zofia Ulz



**GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

GIF-P-024-6/MW/09

Warszawa, dnia 8 lipca 2009 r.

**Wojewódzcy inspektorzy farmaceutyczni
wszyscy**

Nawiązując do dyskusji podczas Konferencji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z Wojewódzkimi Inspektorami Farmaceutycznymi i Kierownikami Delegatur Wojewódzkich Inspektoratów Farmaceutycznych, która odbyła się w Ustroniu w dniach 21 – 23 czerwca 2009 r., poniżej przedstawiam stanowisko dotyczące sposobu obliczania wieku kierownika apteki, który ukończył 65 lat i pełni tę funkcję na podstawie zgody wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego wyrażonej w trybie art. 88 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.):

Zgodnie z treścią art. 88 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne kierownikiem apteki może być farmaceuta, który nie przekroczył 65 roku życia. Za zgodą wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego wydaną na wniosek zainteresowanego po zasięgnięciu opinii okręgowej izby aptekarskiej wskazany okres może być przedłużony do 70 roku życia.

Rozbieżności budzi sposób ustalenia dokładnej daty ukończenia 65 i 70 roku życia. Czy przepisy prawa farmaceutycznego należy rozumieć w ten sposób, iż datę ukończenia 65/70 roku życia należy łączyć z datą urodzenia czy z końcem roku kalendarzowego, w którym kierownik apteki ukończył wskazany w przepisach wiek.

Przepisy Prawa farmaceutycznego nie wskazują jak należy obliczać terminy określone w latach. Również Kodeks postępowania administracyjnego nie reguluje tych zasad, ograniczając się w art. 57 do sposobu obliczania terminów określonych w dniach, w tygodniach i w miesiącach.

W celu wypełnienia tej luki zasadne wydaje się zastosowanie przepisów Kodeksu cywilnego.

Kodeks cywilny w art. 112 stwierdza, iż termin oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. **Jednakże przy obliczaniu wieku osoby fizycznej termin upływa z początkiem ostatniego dnia.**

Stosownie więc do dyspozycji art. 112 zd. 2 k.c. przy obliczaniu wieku osoby fizycznej termin upływa nie z końcem ostatniego dnia, lecz z jego początkiem. Oznacza to, że np. osoba urodzona w dniu 5 lutego 2000 r. o godz. 13.00 osiągnie pełnoletniość o północy z 4 na 5 lutego, a nie w dniu 5 lutego 2018 r., o godz. 24.00 (tak: *Kodeks cywilny. Komentarz. Tom I. Część ogólna - komentarz do art. 112 kodeksu cywilnego*; A. Kidyba (red.), K. Kopaczyńska-Pieczniak, E. Niezbecka, Z. Gawlik, A. Janiak, A. Jedliński, T. Sokołowski oraz *Kodeks cywilny. Księga pierwsza. Część ogólna - komentarz do art. 112 kodeksu cywilnego*; K. Piasecki, Zakamycze, 2003.).

Za takim rozumieniem wskazanych przepisów ustawy – Prawo farmaceutyczne przemawia także wykładnia językowa i systemowa.

Zgodnie z dyrektywą wykładni językowej, gdy nie ma w tekście prawnych definicji legalnych interpretowanym zwrotom prawnym nie należy nadawać znaczenia odmiennego od potocznego, chyba że istnieją dostateczne racje przypisania im odmiennego znaczenia.

Ustawa – Prawo farmaceutyczne posługuje się zwrotami: „nie przekroczył 65 roku życia”, „ukończył 65 lat” i „do 70 roku życia”. Nie zaś np.: „do końca roku kalendarzowego, w którym ukończył 65/70 lat” czy „przez rok, w którym ukończył 65/70 lat”.

Tak więc, dokonując wykładni językowej zwrotów używanych w ustawie - Prawo farmaceutyczne należy uznać, iż łączy ona ściśle moment, do którego farmaceuta może pełnić funkcję kierownika apteki z datą jego urodzin.

Także wykładnia systemowa, która polega na ustaleniu znaczenia interpretowanej normy w kontekście całego systemu prawa przemawia za takim rozumieniem przedmiotowych przepisów.

Wprawdzie szeroko rozumiane prawo administracyjne nie definiuje wskazanych pojęć, jednakże orzecznictwo i piśmiennictwo jednoznacznie uznają, iż ukończenie określonego wieku należy łączyć ściśle z datą urodzenia (tak: *Komentarz do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych [w:] A. Bartosiewicz, R. Kubacki, PIT. Komentarz, Lex, 2009; Komentarz do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach*

i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.04.39.353), [w:] K. Antonów, M. Bartnicki, Ustawa o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Komentarz, Zakamycze, 2004; wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15.09.2004 r.; III AUa 1326/03).

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że termin/wiek wskazany w przepisach art. 88 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne upływa z początkiem dnia odpowiadającego dacie urodzenia.

GLÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY


Zofia Ulz